# 北京体育大学研究生指导教师年度审核办法

（暂行）

**为进一步加强研究生指导教师（以下简称“导师”）队伍建设和管理，提高导师的科研水平和指导能力，强化研究生导师的工作职责，深入推进《教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见》（教研〔2018〕1号）的实施，提高研究生培养质量，特制定本办法。**

**一、审核对象**

**学校具有研究生导师（博导、硕导）资格且年龄未满57周岁的所有在岗教师（含校外兼职导师，且应为研究生第一导师）均须参加年度审核工作，无故不参加年度审核者按照放弃导师资格处理。**

**二、审核内容**

**以《北京体育大学研究生指导教师工作职责》为基本内容，主要包括立德树人、人才培养、科学研究三个方面，具体审核内容详见《北京体育大学研究生导师年度审核细目》（附件1）。**

**立德树人主要指贯彻党的基本路线和教育方针，爱岗敬业，对研究生进行思想政治和学术道德教育以及就业指导等方面，通过研究生评价表完成；人才培养主要指研究生培养的全流程，包括研究生教学、科研及论文指导等培养过程；科学研究主要指导师的科研情况，包括科研论著、科研奖励、科研项目等。**

**三、审核原则**

**遵循公开、公平、公正的原则。**

**四、业绩审核**

**每年1月份至12月份取得的业绩，审核时间一般为每年12月。**

**五、审核组织**

**研究生导师的年度审核工作分为校、院两级组织实施。学校成立由人事处、研究生院牵头、科学技术处、纪检监察办公室、各学院负责人组成的研究生导师年度审核工作领导小组，负责审核工作的整体指导与协调，日常工作由研究生院负责；各学院成立研究生导师审核小组，成员由学院自定，负责本院导师的年度审核工作，并提出评定等级意见。**

**六、审核程序**

**1.个人总结及自评：研究生导师对照《北京体育大学研究生导师年度审核细目》（附件1）进行总结及自评，并填写《北京体育大学研究生导师年度审核登记表》（附件2）提交至所属学院。**

**2.学院向研究生下发导师评价表（附件1中的导师评价表），并及时回收整理，供进行研究生导师年度审核使用。**

**3.学院评议：学院根据研究生导师的自评及实际工作情况，对照《北京体育大学研究生导师年度审核细目》（附件1）进行评议，并将评议结果及审核等次意见填入《北京体育大学研究生导师年度审核登记表》（附件2），经学院审核小组负责人签字盖章后，报研究生院备案。**

**4.学校审核：学校研究生导师年度审核工作领导小组对学院审核结果进行审议，审核结果报校长办公会审定，确定审核等次并进行公示。**

**七、审核结果**

**分为优秀、合格、不合格三个等次，并将作为下一学年研究生导师选聘的重要依据。**

**审核结果为优秀的，由各学院在审核结果合格的导师中评选产生，比例不超过学院导师总人数的10%（不足1人按1人计算），**一般应按照年度审核成绩进行推荐**；当年审核结果不合格者下一年度暂停招生一年；三年内二次审核不合格者，取消导师资格，重新获得导师资格须参加新增导师的遴选。**

**八、工作要求**

**1.研究生导师审核每年进行一次，审核材料的时间节点为每年的1-12月份。学院负责对导师的研究生指导工作进行审核并确定其审核结果。**

**2.导师年度审核工作一旦发现弄虚作假，审核等级定为不合格。**

**3.满57周岁教师不参加年度审核，下一学年不指导研究生。**

**九、本办法自发文之日起施行，由研究生院负责解释。**

**附件： 1.北京体育大学研究生导师年度审核细目**

**2.北京体育大学研究生导师年度审核登记表**

**3.北京体育大学研究生导师工作学生评价表**

**4.北京体育大学研究生导师年度审核汇总表**

附件1： 北京体育大学研究生导师年度审核细目

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **审核标准** | **备注** |
| 立德树人（30分） | 履行导师职责（25分） | 依据《北京体育大学研究生指导教师工作职责》进行审核（只对毕业班学生） | 学生评价，学生评价表见附件3 |
| 学院评价（5分） | 学院对聘任导师进行审核 | 学院审核、方式自定 |
| 加分项：学生获奖（5分） | 学院对导师指导的研究生获奖情况进行加分（非科研类） | 具体加分标准学院自定，最多加5分 |
| 否决项：一票否决 | 因导师指导不力，所带学生出现重大违反研究生基本学术道德或所带研究生出现重大事故或意外者，或者未按照要求参加导师培训的。 | 指导多名研究生，凡出现1人违反学术规范或出现重大事故，按一票否决论 |
| 人才培养（50分） | 培养人数（15分） | 每获博士学位1人+5分，获硕士学位1人+3分。 | 最多15分 |
| 培养过程(20分) | 主要包括研究生论文指导手册填写、中期考核、论文开题、论文盲评、论文答辩等环节进行审核 | 学院审核、方式自定 |
| 实践及就业（15分） | 学生社会实践及就业情况 | 学院审核、方式自定 |
| 加分项 | 学生在CSSCI、CSCD、SCI、SSCI、A&HCI上发表论文+10分学生获得科研经费5万或获得省级及以上科研奖励+5分硕士考取博士+5分 | 学院审核、方式自定学生累计，上不封顶 |
| 减分项 | 研究生未按时通过中期考核-5分研究生未按时完成论文开题-5分研究生论文盲评、答辩未通过-10分 |
| 否决项 | 北京市或教育部论文抽检不合格 | 出现“存在问题论文”停招一年 |
| 科学研究（20分） | 科研项目（10分） | 作为主持人获得省部级及以上科研项目或科研经费为评价标准 | 学院审核、方式自定 |
| 发表论文（著）（10分） | 以在CSSCI、CSCD、SCI、SSCI、A&HCI上发表论文为评价标准 | 学院审核、方式自定 |
| 加分项：获奖成果 | 国家级奖励：一等奖10分、二等奖8分省部级奖励：一等奖8分、二等奖6分 | 导师累计，上不封顶 |
| 否决项 | 出现学术不端行为 | 出现学术不端行为一票否决 |

附件2

北京体育大学研究生导师年度审核登记表

|  |
| --- |
| 基本信息区 |
| 姓名 |  | 工资号 |  | 审核年度 |  |
| 所在学院 |  | 所在教研室 |  | 联系电话 |  |
| 导师自述 |
| 请从立德树人、人才培养、科学研究方面填写自述（500字） |

注：本表在正反面打印，由学院汇总。

|  |
| --- |
| 以下项目由学院填写 |
| 分类 | 事项及成绩 | 总成绩 |
| 立德树人 | 研究生评价成绩 | （仅限毕业班学生评价） |  |
| 学院评价成绩 |  |
| 加分记录 | （注明学号、姓名及事项） |
| 否决项 | （填写具体事项，否则填无） |
| 培养过程 | 培养人数 | 获博士学位： 人，获硕士学位： 人，成绩： 分 |  |
| 培养过程 |  |
| 实践及就业 |  |
| 加分项 | （注明学号、姓名及事项） |
| 减分项 | （注明学号、姓名及事项） |
| 否决项 | （填写具体事项，否则填无） |
| 科学研究 | 科研项目 |  |  |
| 发表论文（著） |  |
| 加分项 |  |
| 否决项 | （填写具体事项，否则填无） |
| 总成绩 |  |
| 学院审核意见（签字盖章） | 审核结果（填写合格或不合格）签字（盖学院章）： 年 月 日 |

注：本表在正反面打印，由学院汇总。

附件3

北京体育大学研究生导师工作学生评价表

学院 导师姓名

亲爱的研究生，你好，此评分表涉及导师审核，为匿名评价，请按实际情况打分。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 项目 | 选项（请在相应空格内打√，并计算总分） |
| 满意5分 | 基本满意4分 | 一般3分 | 不太满意2分 | 不满意1分 |
| 1 | 导师的师德师风及专业素养 |  |  |  |  |  |
| 2 | 导师对研究生的学业指导：培养政策、流程及时间把握 |  |  |  |  |  |
| 3 | 导师对研究生的思想、实习实践及就业的指导 |  |  |  |  |  |
| 4 | 导师为研究生提供帮助或资助 |  |  |  |  |  |
| 5 | 研究生对导师的总体评价 |  |  |  |  |  |
| 合计 |  |

附件4

北京体育大学研究生导师年度审核汇总表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 所在学院 | 所在教研室 | 导师工号 | 导师姓名 | 技术职称 | 立德树人 | 培养个过程 | 科学研究 | 总成绩 | 评定等级 |
| 学生评价 | 学院评价 | 加分成绩 | 否决项 | 学位博士 | 学位硕士 | 实践就业 | 加分成绩 | 减分成绩 | 否决项 | 科研项目 | 发表论文 | 加分项 | 否决项 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

注：1.表格内填写的均为成绩（整数分值）；

2.研究生评价成绩仅限毕业班学生进行评价，满分25分，取整数平均分；

 3.培养人数计算范围为上一年12月、本年6月获得学位的人数，博士5分/人，硕士3分/人，最多15分；

 4.否决项填写数量，否则填写“0”，出现任何否决项则年度审核结果为不合格；

 5.评定等次分为优秀、合格、不合格，优秀导师不超过参评导师总人数的10%（不足1人按照1人计算），一般应按照年度审核成绩进行推荐。